

SEMIPROF : calcul non-linéaire d'une fondation semi-profonde sous chargement combiné

Fahd Cuira Terrasol

#### Sommaire

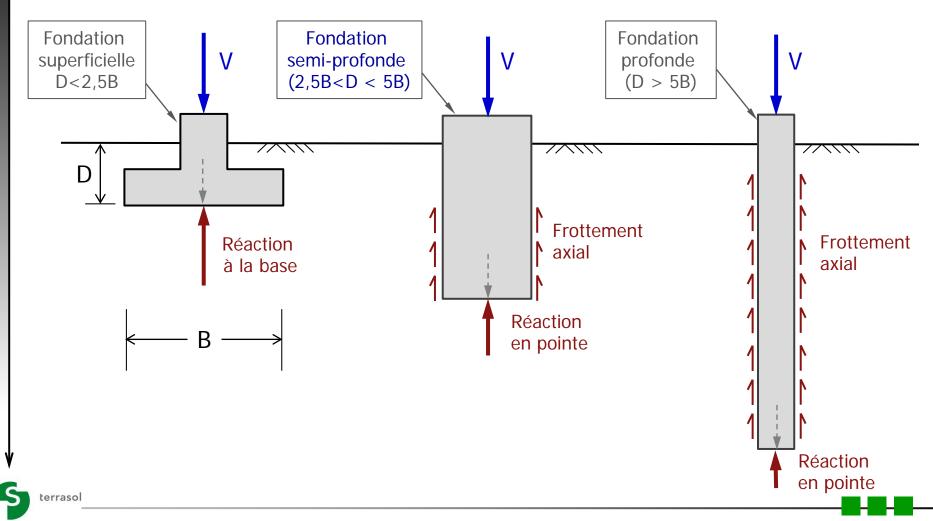
- ⇒ Domaine d'application
- ⇒ Principe de modélisation
- ⇒ Mise en œuvre dans Foxta v4
- ⇒ Exercices d'application





#### Domaine d'application

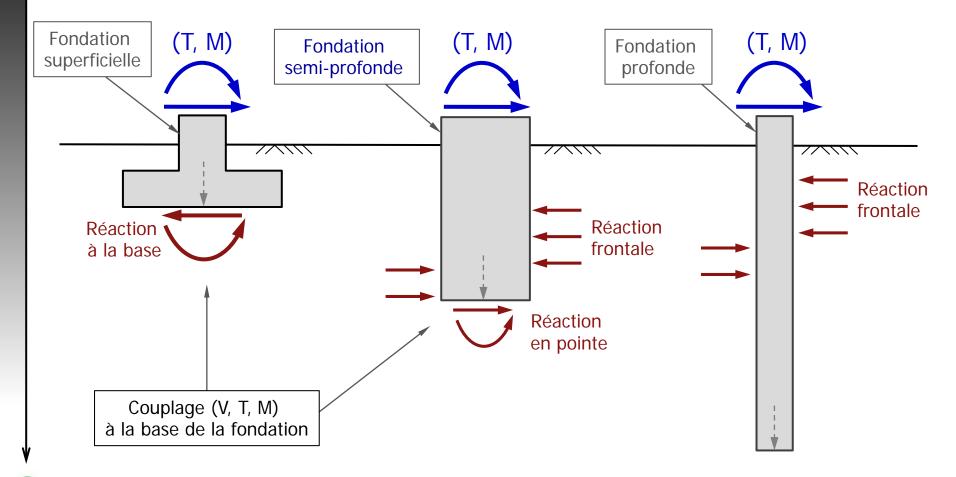
⇒ Concept de fondation semi-profonde



F. Cuira - 2020

## Domaine d'application

⇒ Concept de fondation semi-profonde







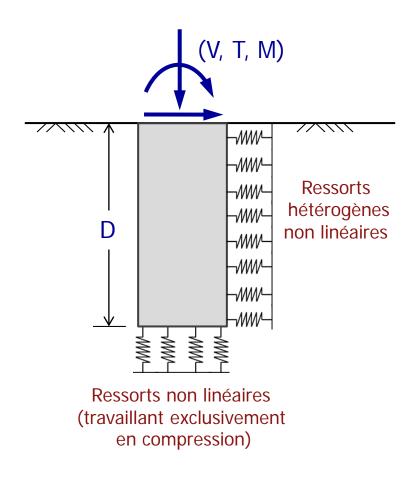
## Domaine d'application

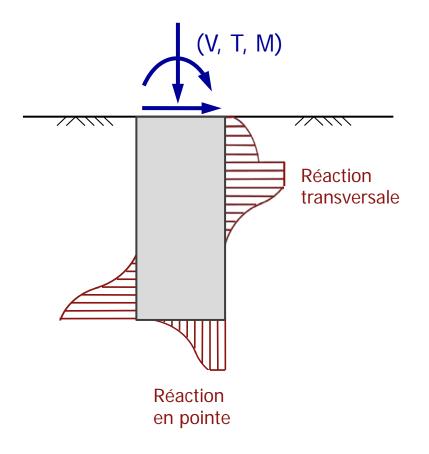
- ⇒ La démarche de justification
  - 1) Fondation semi-profonde est une fondation superficielle avec mobilisation d'une réaction frontale dans l'équilibre des charges transversales
  - 2) SemiProf permet d'établir par un modèle en déplacements les contributions respectives de « la base » et du « fût » tenant compte des effets de non-linéarité éventuels (plastification, décollement etc.)
  - 3) SemiProf => déplacements, efforts internes (STR) et torseur à la base. Ce dernier doit servir ensuite de donnée d'entrée à une justification de portance combinée sous FondSup





⇒ Modèle de Winkler généralisé (multicouche, non-linéaire)

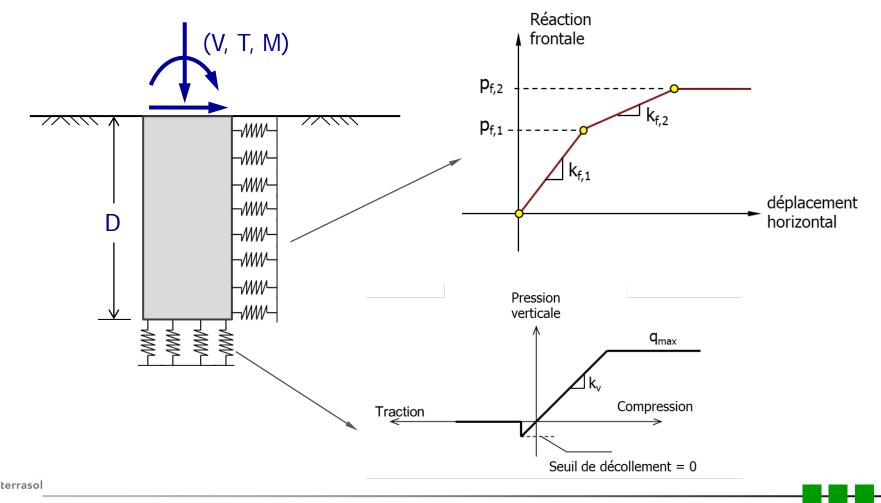




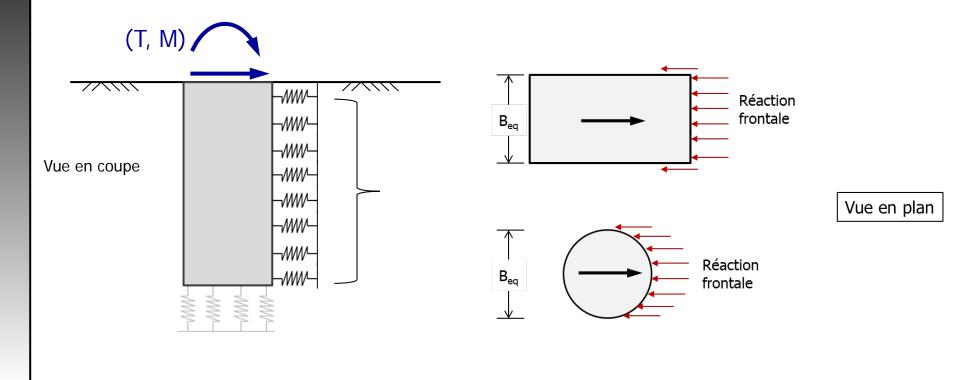




Modèle de Winkler généralisé (multicouche, non-linéaire)



⇒ Loi de réaction transversale : pression – déplacement

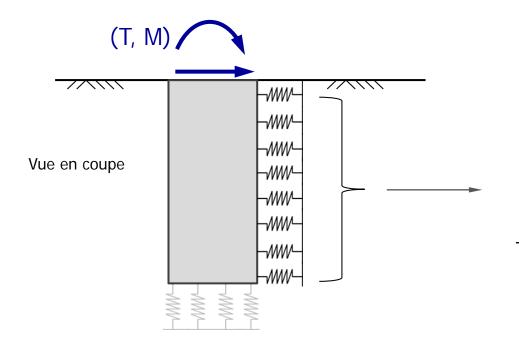


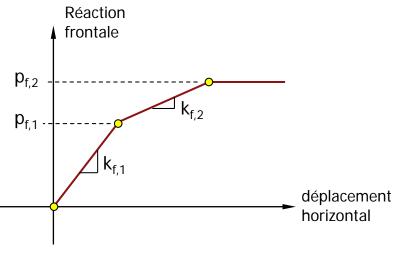
Construction comparable à celle des lois p-y pour fondations profondes





⇒ Loi de réaction transversale : pression – déplacement





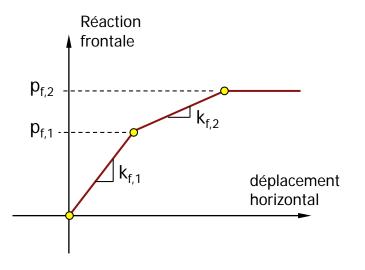
 $k_{f,i}$  = coefficient de réaction kPa/m  $p_{f,i}$  = pression en kPa

Construction comparable à celle des lois p-y pour fondations profondes





⇒ Loi de réaction transversale : pression – déplacement



$$k_{f,i} = \mu_i \frac{9 E_M}{\lambda_c B_{eq} \alpha + 2 B_0 \left(\frac{\lambda_d B_{eq}}{B_0}\right)^{\alpha}}$$

D/B <sub>eq</sub>	2,0	3,0	5,0	20
$\lambda_{\rm c}$	1,20	1,30	1,40	1,50
$\lambda_{ m d}$	1,53	1,78	2,14	2,65

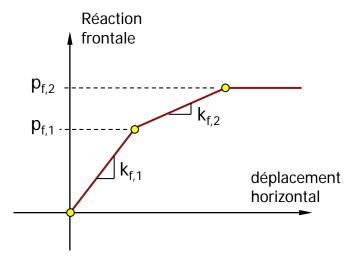
k<sub>f,i</sub> = coefficient de réaction kPa/m

 $p_{f,i}$  = pression en kPa

Construction à partir de l'essai pressiométrique (PMT)



⇒ Loi de réaction transversale : pression – déplacement



k<sub>f,i</sub> = coefficient de réaction kPa/m

 $p_{f,i}$  = pression en kPa

k – u.	9E <sub>M</sub>	
$k_{f,i} = \mu_i$	$\lambda_{c}B_{eq}\alpha + 2B_{0}\left(\frac{\lambda_{d}B_{eq}}{B_{0}}\right)$	α

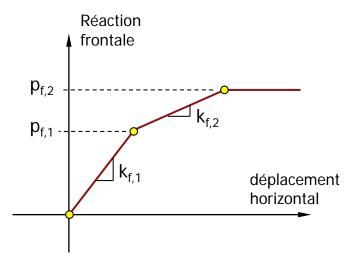
	Statique LT	Statique CT	Accidentel	Sismique
$\mu_1$	1	2	2	2 à 6
$\mu_2$	0	0	$\mu_1/2$	$\mu_1/2$
p <sub>f,1</sub>	$p_{fluage}$	$p_{fluage}$	p <sub>fluage</sub>	p <sub>fluage</sub>
p <sub>f,2</sub>	p <sub>fluage</sub>	p <sub>fluage</sub>	p <sub>limite</sub>	p <sub>limite</sub>

Construction à partir de l'essai pressiométrique (PMT)





⇒ Loi de réaction transversale : pression – déplacement



$$k_f = \frac{5,4G}{(1-\nu)D} \left(\frac{D}{B}\right)^{0,4}$$

k<sub>fi</sub> = coefficient de réaction kPa/m

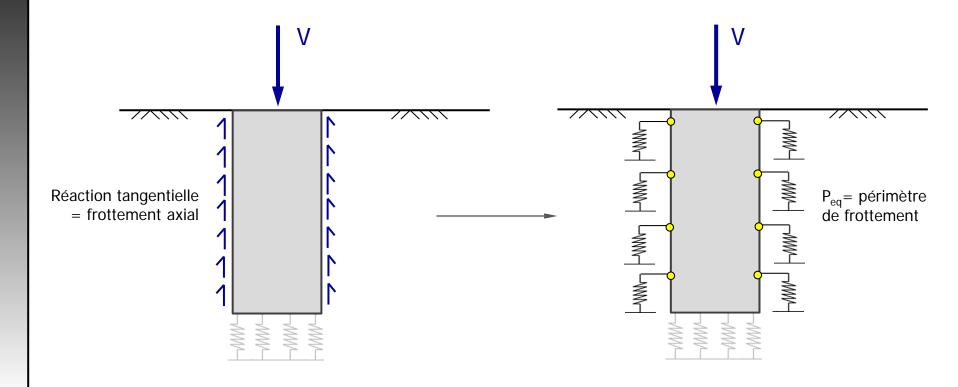
 $p_{f,i}$  = pression en kPa

Construction à partir des solutions en élasticité (G, v) – Gazetas (1991)





⇒ Loi de réaction tangentielle (verticale) : frottement – tassement

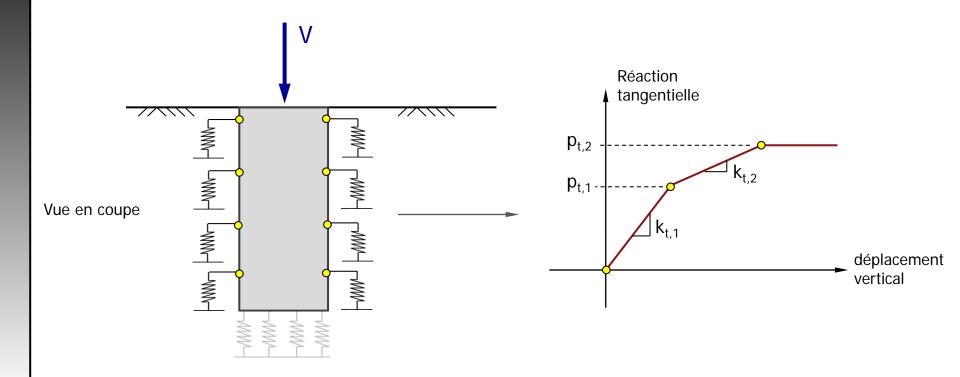


Construction similaire à celle des fondations profondes sous charge axiale





⇒ Loi de réaction tangentielle (verticale) : frottement – tassement

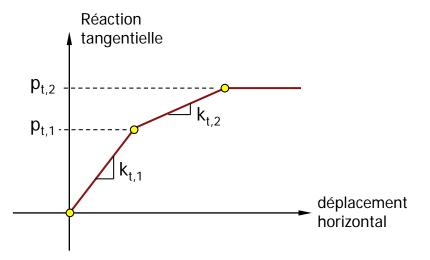


Construction similaire à celle des fondations profondes sous charge axiale





⇒ Loi de réaction tangentielle (verticale) : frottement – tassement



$$k_{t,i} = \mu_i \frac{2\pi E_M}{P_{eq}} \quad \text{Sol fin}$$

$k_{t,i}$	= coefficient de réaction kPa/m
$p_{ti}$	= frottement en kPa

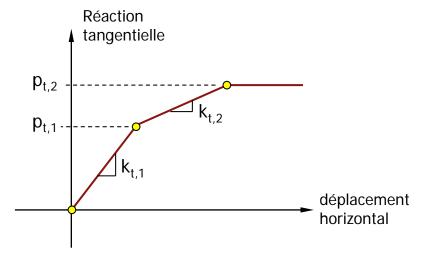
	Statique	Sismique
$\mu_1$	1,0	1,0 à 3,0
$\mu_2$	μ <sub>1</sub> /5	μ <sub>1</sub> /5
p <sub>t,1</sub>	q <sub>sl</sub> /2	q <sub>sl</sub> /2
p <sub>t,2</sub>	$q_{\rm sl}$	$q_{sl}$

Construction à partir de l'essai pressiométrique (PMT)



Page 15

⇒ Loi de réaction tangentielle (verticale) : frottement – tassement



$$k_{t,i} = \mu_i \frac{4\pi E_M}{5P_{eq}}$$
 Sol granulaire

$\mu_1$	1,0	1,0 à 3,0
$\mu_2$	μ <sub>1</sub> /5	μ <sub>1</sub> /5
$p_{t,1}$	q <sub>si</sub> /2	q <sub>sI</sub> /2
p <sub>t,2</sub>	$q_{sl}$	q <sub>sl</sub>

Statique

= coefficient de réaction kPa/m  $p_{ti}$  = frottement en kPa

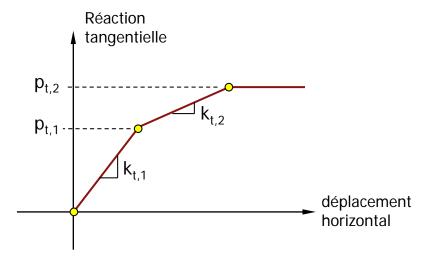
Construction à partir de l'essai pressiométrique (PMT)





Sismique

⇒ Loi de réaction tangentielle (verticale) : frottement – tassement



$$k_t = \frac{2\pi G}{P_{eq} \left(1 + ln \frac{\pi D}{P_{eq}}\right)}$$

k<sub>t,i</sub> = coefficient de réaction kPa/m

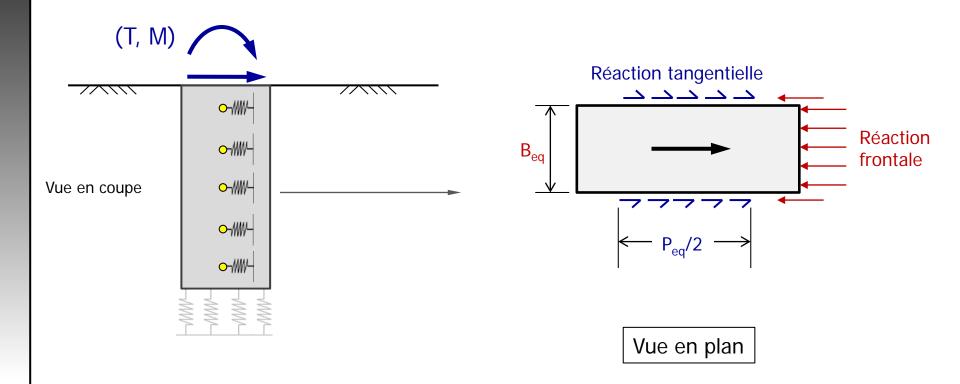
 $p_{ti}$  = frottement en kPa

Construction à partir des solutions en élasticité (G, v) - Frank (1984)





⇒ Loi de réaction tangentielle (horizontale) : frottement – déplacement

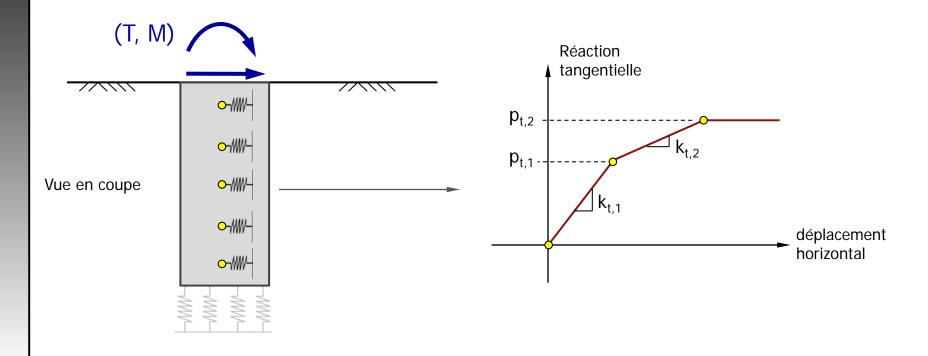


Concerne les massifs de section rectangulaire dans des terrains raides en surface

terrasol

Page 18

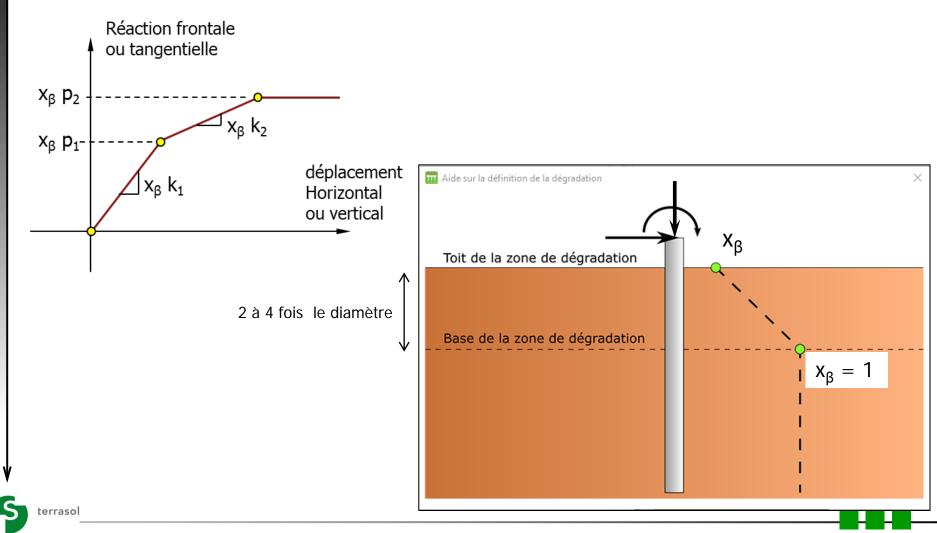
⇒ Loi de réaction tangentielle (horizontale) : frottement – déplacement

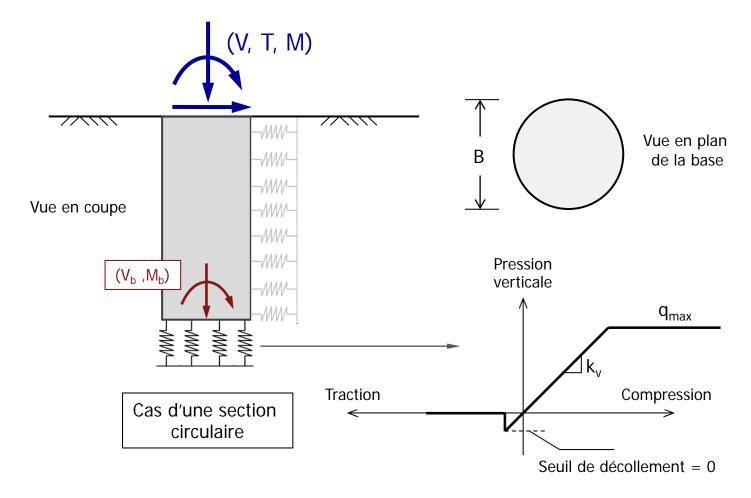


Même construction que pour la loi de frottement axial



⇒ Prise en compte des effets de dégradation en surface

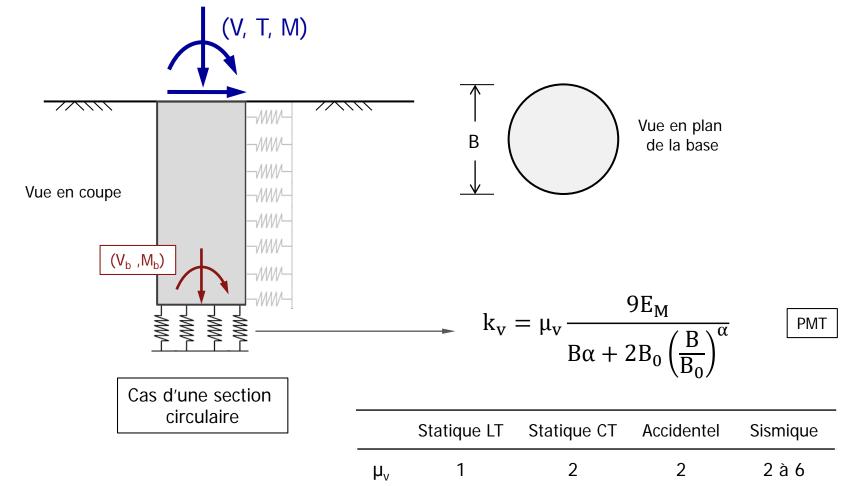






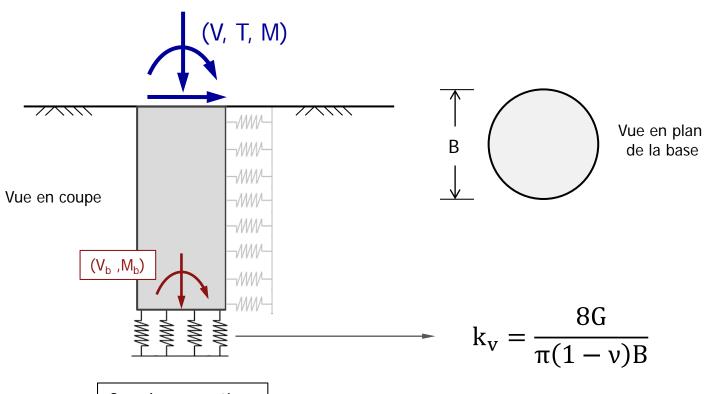


⇒ Loi de réaction verticale à la base



terrasol

⇒ Loi de réaction verticale à la base

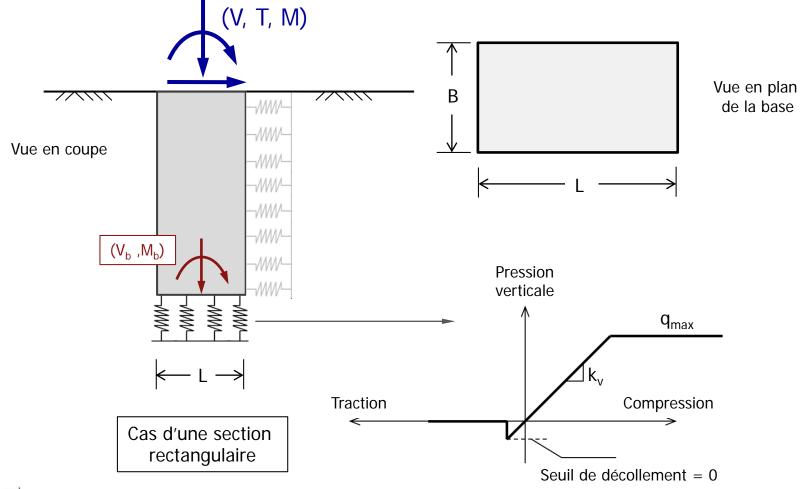


Cas d'une section circulaire

Elasticité

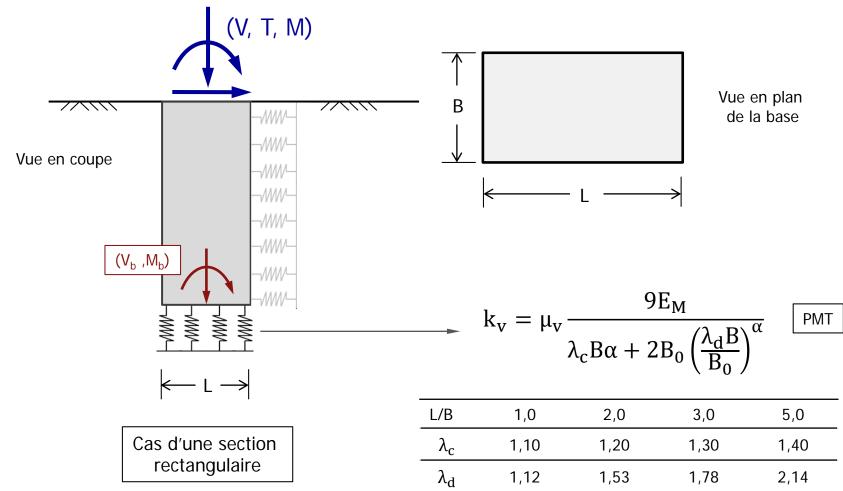


Page 23



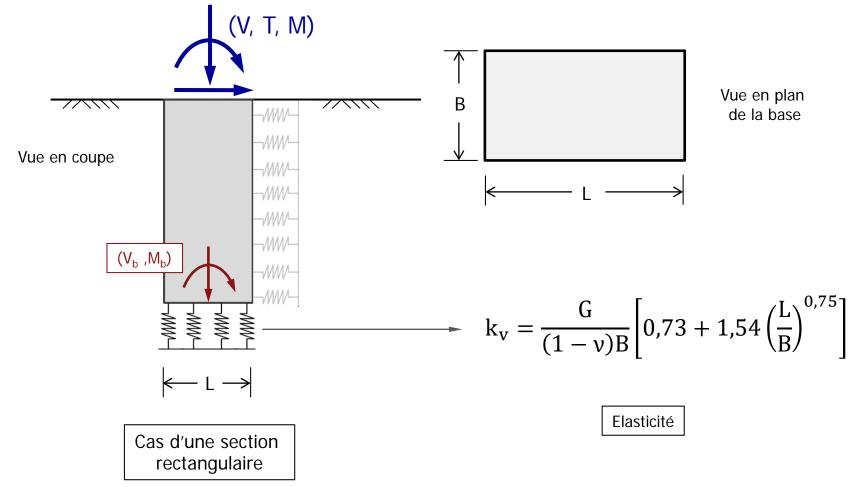








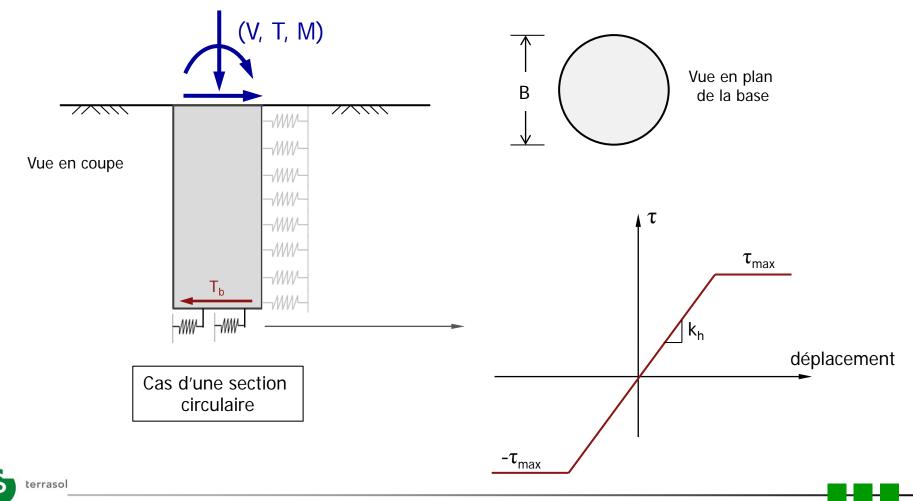




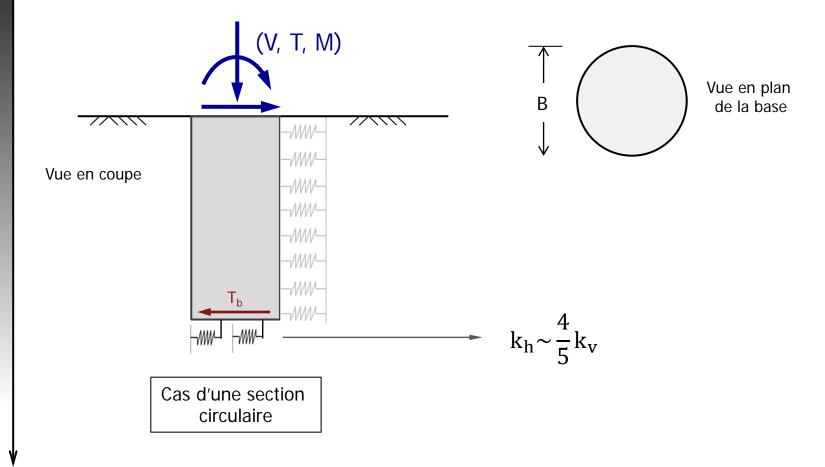




⇒ Loi de réaction tangentielle en pointe (généralement ignorée)



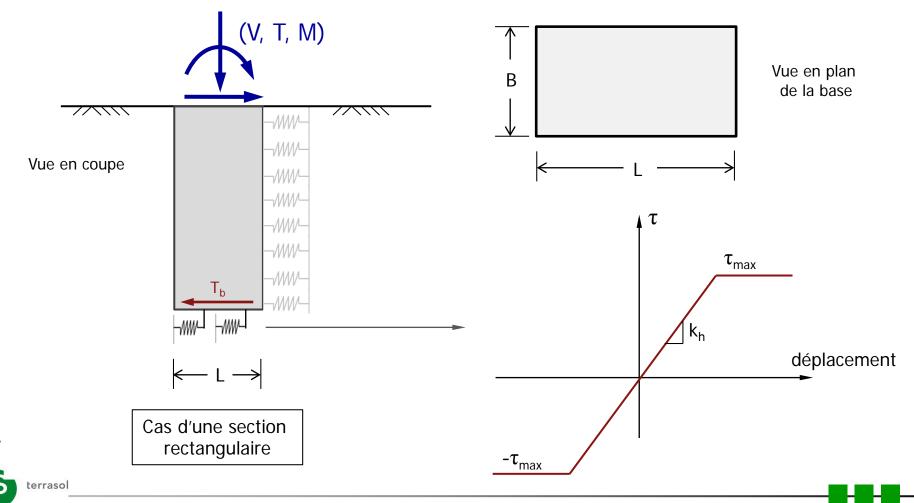
⇒ Loi de réaction tangentielle en pointe (généralement ignorée)



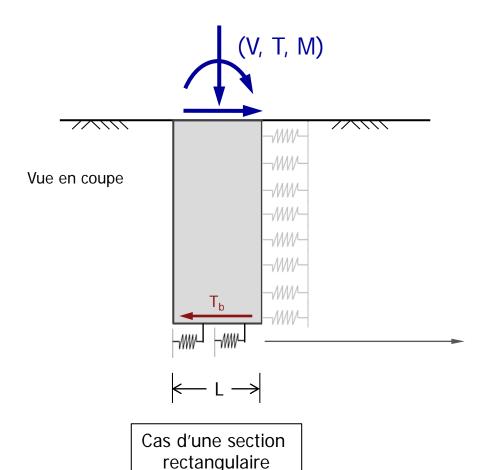


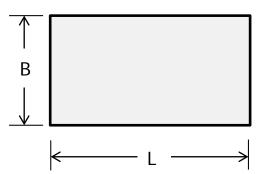


⇒ Loi de réaction tangentielle en pointe (généralement ignorée)



⇒ Loi de réaction tangentielle en pointe (généralement ignorée)





Vue en plan de la base

$$k_{h} = \frac{0.4B}{L} \frac{1.2 + 3.3 \left(\frac{L}{B}\right)^{0.65}}{0.73 + 1.54 \left(\frac{B}{L}\right)^{0.75}} k_{v}$$

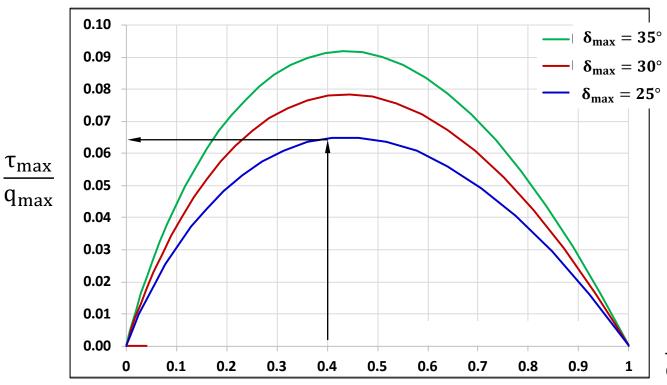




⇒ Loi de réaction tangentielle en pointe (généralement ignorée)

$$\tau_{max} = tan\delta^*.\sigma_n$$

$$\delta^* = \left(1 - \sqrt{\frac{\sigma_n}{q_{\text{max}}}}\right) \delta_{\text{max}}$$

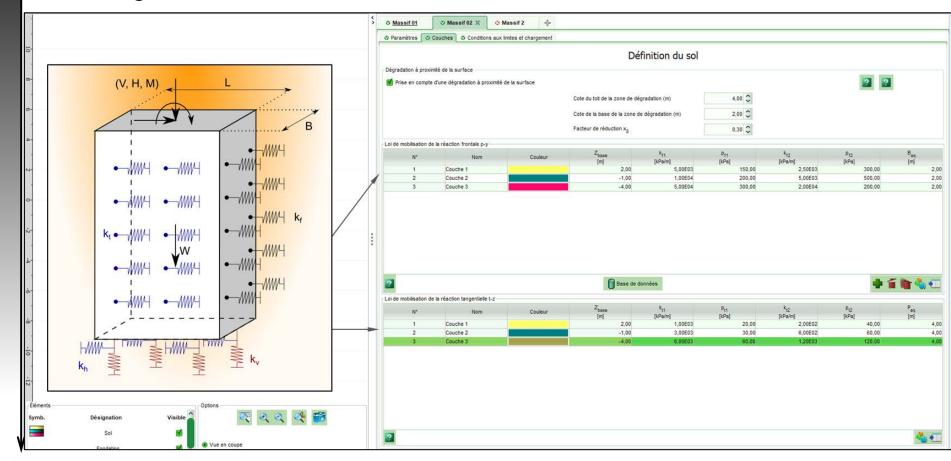


 $\frac{\sigma_n}{q_{max}}$ 





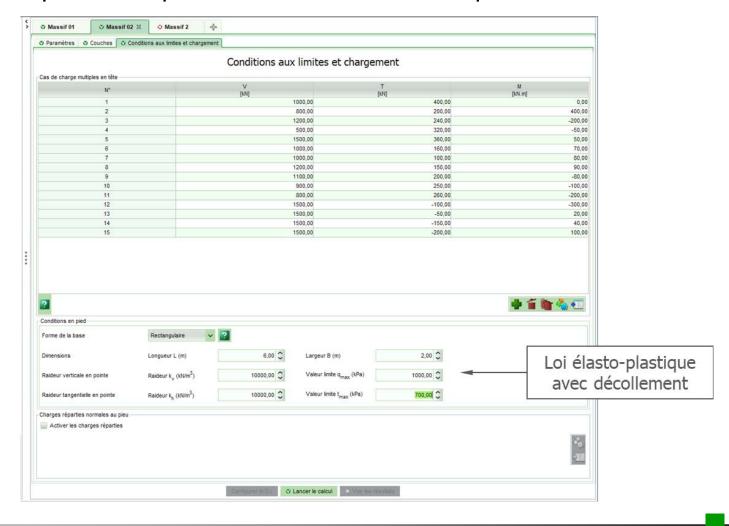
Terrain multicouche avec différenciation des termes « frontaux » et « tangentiels »







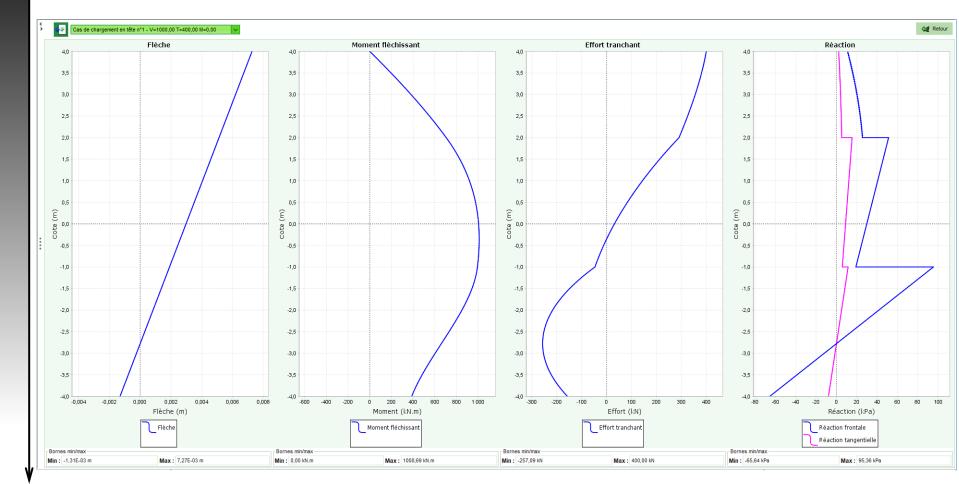
⇒ DDC multiple + comportement non linéaire en pointe







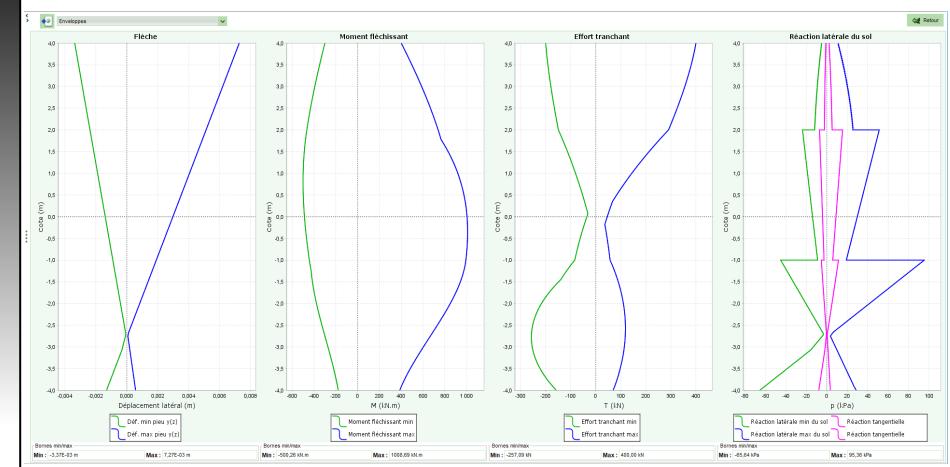
⇒ Diagrammes des déplacements, moments et efforts tranchants







⇒ Diagrammes des déplacements, moments et efforts tranchants





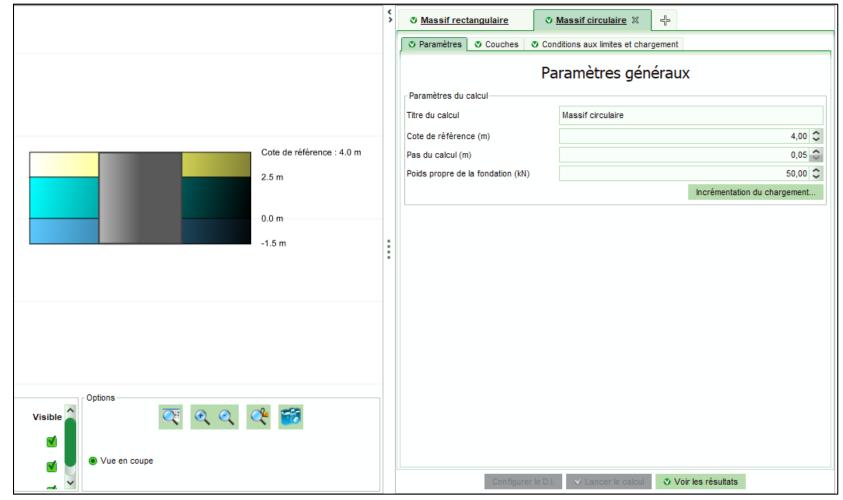


⇒ Bilan des efforts à la base de la fondation

N° cas charge	V [kN]	T [kN]	M [kN.m]	Flèche <sub>tête</sub> [cm]	Rotation <sub>tête</sub> [rad]	Tassement <sub>tête</sub> [cm]	Effort vert. <sub>pied</sub> [kN]	Effort horiz. <sub>pied</sub> [kN]	Moment <sub>pied</sub> [kN.m]	% comp.	Contr. <sub>max</sub> [kPa]	Contr. <sub>min</sub> [kPa]
1	1000,00	400,00	0,00	0,48	7,21E-04	0,03	1500,00	-28,42	777,41	0,72	1000,00	0,0
2	800,00	200,00	400,00	0,30	4,61E-04	0,03	1300,00	-24,14	572,47	0,84	773,16	0,
3	1200,00	240,00	-200,00	0,23	3,39E-04	0,04	1700,00	-14,63	451,94	1,00	763,11	86
4	500,00	320,00	-50,00	0,39	5,84E-04	0,02	1000,00	-21,10	563,66	0,66	762,48	(
5	1500,00	360,00	50,00	0,42	6,25E-04	0,05	2000,00	-29,48	786,68	0,90	1000,00	(
6	1000,00	160,00	70,00	0,19	2,85E-04	0,04	1500,00	-15,08	379,51	1,00	658,92	91
7	1000,00	100,00	80,00	0,12	1,88E-04	0,04	1500,00	-10,38	251,13	1,00	562,88	187
8	1200,00	150,00	90,00	0,18	2,74E-04	0,04	1700,00	-14,78	365,16	1,00	698,19	151
9	1100,00	200,00	-80,00	0,21	3,07E-04	0,04	1600,00	-14,46	409,95	1,00	706,70	93
10	900,00	250,00	-100,00	0,26	3,86E-04	0,03	1400,00	-17,41	511,12	0,95	734,04	0
11	800,00	260,00	-200,00	0,26	3,75E-04	0,03	1300,00	-15,48	492,85	0,93	696,99	
12	1500,00	-100,00	-300,00	-0,16	-2,52E-04	0,05	2000,00	16,14	-335,76	1,00	751,19	248
13	1500,00	-50,00	20,00	-0,05	-7,69E-05	0,05	2000,00	3,62	-102,49	1,00	576,67	423 264
14 15	1500,00 1500,00	-150,00 -200,00	40,00 100,00	-0,16 -0,21	-2,36E-04 -3,02E-04	0,05 0,05	2000,00 2000,00	11,37 13,94	-315,16 -402,26	1,00 1,00	735,78 800,94	19
					Г			<u> </u>			٦	
Donnée d'entrée pour FONDSUP (vérification de portance en pied)												

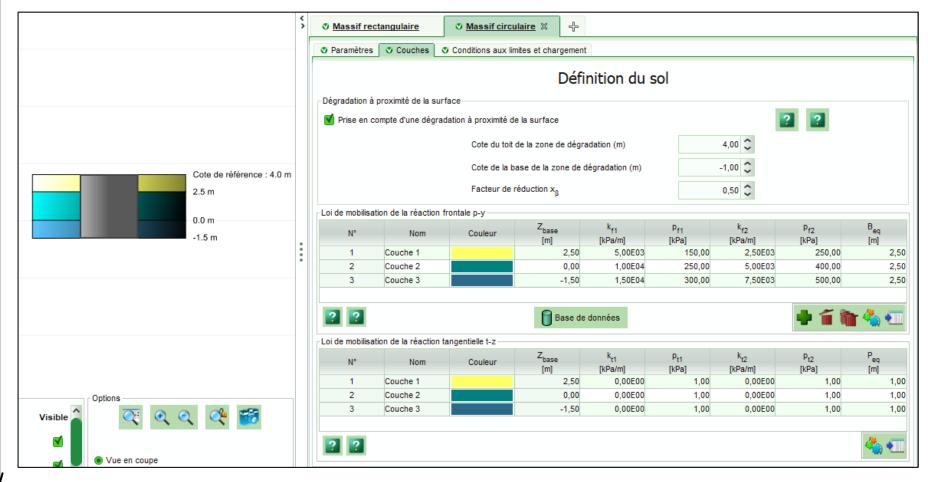






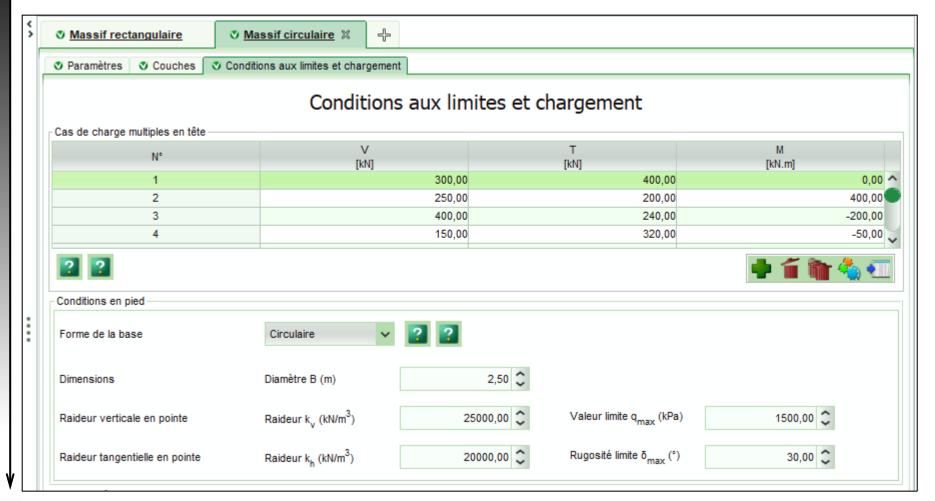






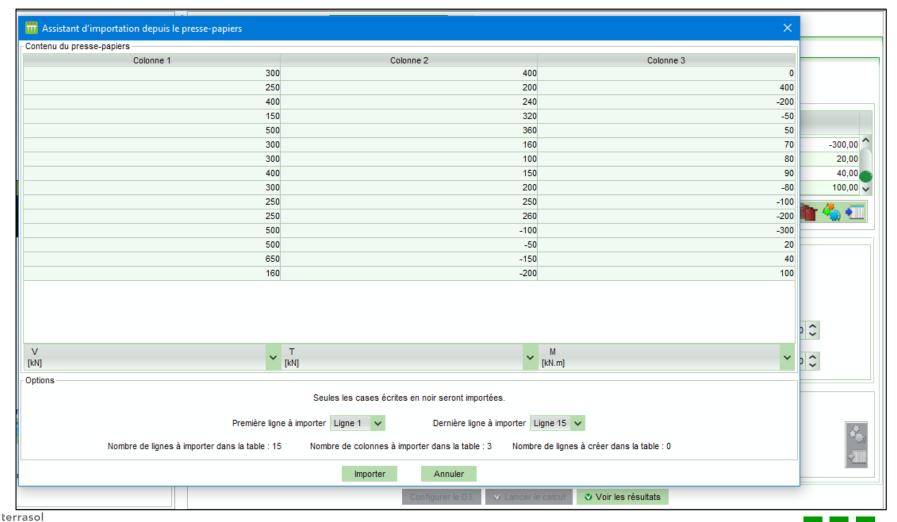




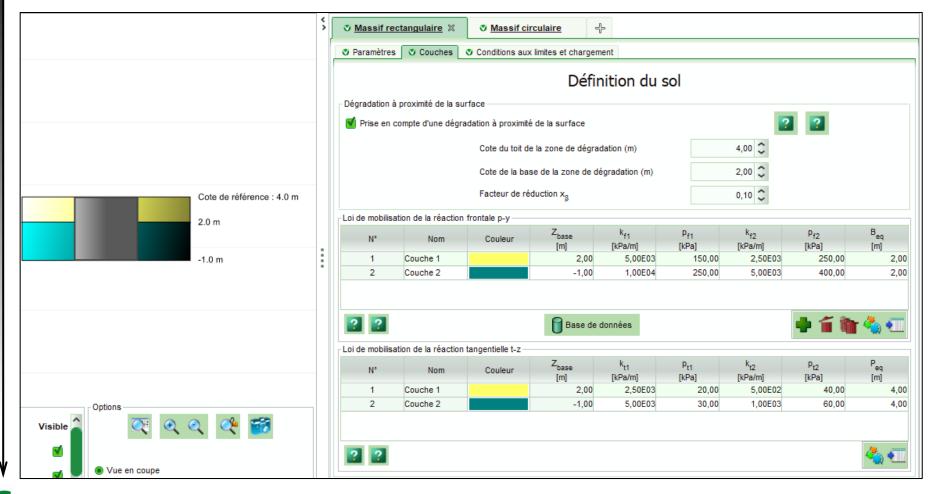








⇒ Massif rectangulaire







#### ⇒ Massif rectangulaire

